

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЮСТИЦИИ
(РПА МИНЮСТА РОССИИ)»

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Материалы Всероссийской
научно-практической конференции

(Москва, 07 июня 2021 г.)

Москва
«ЮрЭксПрактик»
2021

УДК 343.1
ББК 67.4
И883

Редколлегия:

*И. М. Колосова (отв. редактор), Ю. Г. Торбин, В. М. Пашин,
С. М. Плешаков, В. В. Кучин, Н. С. Козлова (отв. секретарь)*

Использование специальных знаний в уголовном
И883 **судопроизводстве : материалы Всерос. науч.-практ. конф.**
(г. Москва, 07 июня 2021 г.) / [редкол.: И. М. Колосова
(отв. ред.) и др.] ; Всерос. гос. ун-т юстиции. — Москва :
ЮрЭксПрактик, 2021. — 154 с.

ISBN 978-5-907071-50-6

В сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции вошли работы, в которых авторы изложили собственное видение на ряд дискуссионных вопросов использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

Предназначены для научных работников, преподавателей, магистрантов и студентов вузов.

Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

УДК 343.1
ББК 67.4

ISBN 978-5-907071-50-6



9 785907 071506

© ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021
© Оформление и составление.
ООО «ЮрЭксПрактик», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Беляков Д. Д., Ильин Н. Н.</i> Роль судебно-экологической экспертизы при расследовании преступлений	5
<i>Богатов В. С.</i> Роль судебной экономической экспертизы в предупреждении экономических преступлений	10
<i>Вашиуркина Д. В.</i> Влияние автоматизации и искусственного интеллекта на судебно-экспертную деятельность	15
<i>Вдовцев П. В., Чарыков А. В.</i> К вопросу о доказательственном статусе заключения специалиста	21
<i>Володина Е. И.</i> Судебно-бухгалтерская экспертиза: понятие, виды, порядок назначения, пути совершенствования	26
<i>Дегтярев Д. Д., Козлова Н. С.</i> Роль судебно-психиатрической экспертизы в уголовном судопроизводстве	30
<i>Ефимова Е. А.</i> Судебно-экономическая экспертиза по делам о преступлениях, связанных с мошенничеством в кредитно-финансовой сфере	35
<i>Жданов С. П.</i> О доктринальном и легальном понятии специальных знаний (познаний)	38
<i>Кечаева М. Е.</i> Судебно-экономические экспертизы в борьбе с преступностью в сфере экономики: процессуальные и криминалистические проблемы..	43
<i>Князьков С. В.</i> Актуальные проблемы судебной экономической экспертизы по делам о преднамеренном банкротстве юридических лиц	49
<i>Ксендзов Ю. Ю.</i> Участие педагога и психолога в следственных и судебных действиях: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты	54
<i>Ленькина В. И.</i> Судебно-экспертная деятельность в условиях цифровизации: проблемы совершенствования цифровых технологий	59
<i>Надоненко О. Н., Соколова С. Л.</i> Процессуальный аспект назначения комиссионных и комплексных судебных экспертиз	64
<i>Наумкина Т. А.</i> Проблемы назначения судебной экономической экспертизы при расследовании преступлений в сфере экономики	69
<i>Ночкин П. С.</i> Роль судебно-экономической экспертизы в противодействии мошенничеству и другим экономическим преступлениям	74
<i>Осипова Т. В.</i> Особенности применения норм ст. 25.1 УПК РФ в работе следователей	78

УДК 343.140.02

К ВОПРОСУ О ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОМ СТАТУСЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА

*Вдовцев Павел Викторович¹,
Чарыков Александр Викторович²*

¹*Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации*

²*Свердловская областная коллегия адвокатов*

Аннотация. В статье рассматривается доказательственное значение заключения специалиста. Отмечено, что заключение специалиста должно быть исключено из п. 3.1 ст. 74 УПК РФ, исключена должна быть и ч. 3 ст. 80 УПК РФ. Статья 84 УПК РФ, посвященная статусу иных документов, может быть дополнена положением о том, что к иным документам относятся заключение и объяснение специалиста, заключение и объяснение лица, обладающего специальным знанием.

Ключевые слова: доказательства, специальные знания, заключение специалиста.

TO THE QUESTION ABOUT EVIDENTIAL STATUS OF THE SPECIALIST'S CONCLUSION

Vdovtsev P. V., Charykov A. V.

Annotation. The article examines the evidentiary value of the expert's conclusion. It is noted that the conclusion of a specialist should be excluded from clause 3.1 of Art. 74 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, part 3 of Art. 80 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. Article 84 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, dedicated to the status of other documents, may be supplemented by a provision stating that other documents include the conclusion and explanation of a specialist, the conclusion and explanation of a person with special knowledge.

Keywords: evidence, special knowledge, expert opinion.

Вопрос, вынесенный в заглавие статьи, активно обсуждается на страницах юридической печати. Предложенные варианты его решения в основном сводятся к двум точкам зрения. Одни авторы настаивают на необходимости придать заключению специалиста статус полноценного доказательства и разрешить адвокату собирать доказательства [1, с. 45]. Другие призывают забыть о заключении специалиста как о самостоятельном виде доказательств, а также праве адвоката вмешиваться в процесс расследования [2; 3].

Попробуем разобраться в этой проблеме. Давно отмечено, что ни в одном уголовном процессе мира защита не формирует доказательства от начала и до конца, так как любой процесс по сути